

DÍA DE LA ONU PARA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

La importancia de la
administración pública en la
actualidad

CONTENIDOS

1. ¿Por qué es importante la administración pública?
2. Contexto. El turbulento proceso de reformas de gobernanza en AL
3. Brechas manifiestas: confianza e instituciones democráticas
4. ¿Hacia dónde ver?
5. ¿Podemos enfrentar estos retos?

RESOLUCIÓN 57/277. ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO

La ONU decide designar el 23 de junio Día de la Administración Pública de las Naciones Unidas y alienta a los Estados Miembros a organizar en esa fecha actos especiales para poner de relieve la contribución de la administración pública al proceso de desarrollo.

La centralidad de las instituciones democráticas

Las instituciones eficaces, responsables e inclusivas son esenciales para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Así lo contempla el ODS 16 y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.



¿POR QUÉ ES
IMPORTANTE?

Día de la ONU para la
administración pública

1.A DECIR DE LA ONU

- La administración pública, es piedra angular del trabajo de los gobiernos, y juega un papel esencial y crítico en la mejora de la vida de las personas.
- Reinventar la administración pública es una forma positiva y necesaria de avanzar.
- Sin la modernización y transformación de la administración pública para adaptarse a las necesidades de hoy, será imposible lograr un futuro mejor para todos.
- Donde faltan administraciones capaces, los gobiernos están incapacitados; y donde los gobiernos están incapacitados, el desarrollo sostenible se queda corto.

2. ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, DESARROLLO Y GOBERNANZA (PETERS, PIERE, SORENSEN & TORFING, 2022)

En el marco de las democracias, uno de los temas centrales por lo que el estudio e investigación de nuestro campo de conocimiento destaca, es por **la relevancia de la administración pública a la gobernanza.**

Es decir, en relación al proceso a través del cual los **objetivos colectivos son formulados y alcanzados**, involucrando, por tanto, la visualización e implementación, fundamentalmente , de **elecciones políticas.**

3. ANTONIO TRUYOL Y SERRA. LA SOCIEDAD INTERNACIONAL

Elementos comunes para entender el desarrollo de súper potencias:

- Riqueza material
- Recursos demográficos
- Capacidad militar
- Autonomía y control económico significativos
- Desarrollo tecnológico
- Desarrollo político y administrativo

4. PNUD. LAS CAPACIDADES PARA LA POLÍTICA DEMOCRÁTICA.

PNUD (2011), *Los caminos diferenciados de la democracia en América Latina Lecciones aprendidas de la gestión política de la crisis económica internacional.*

A fines de 2011, la economía global parece dirigirse a una segunda recesión. Aunque América Latina ha resistido mejor que otras regiones el primer embate de la crisis financiera global y las proyecciones de crecimiento regional actualmente disponibles son relativamente optimistas, es aconsejable mantenerse alerta

¿Qué hemos aprendido de la gestión de los impactos del primer episodio de la crisis económica internacional en la región que sirvan como claves de navegación política para encarar los retos del futuro?

Que el grado de vulnerabilidad de las democracias latinoamericanas a shocks externos depende del estado y de la evolución de tres “**brechas estructurales**” que definen la relación entre Estado y Ciudadanía. (...)

- Brecha de **expectativas ciudadanas**. Instituciones democráticas con cierto grado de legitimidad pública.
- Brecha de **gestión institucional**. De eficiencia en la ejecución de sus funciones.
- Brecha de **recuperación social**. De impacto en la calidad de vida de los ciudadanos.

Reforzar las capacidades para la política democrática es una condición indispensable para construir poder democrático, **cerrar las brechas estructurales entre Estado y ciudadanos**, expandir la ciudadanía y enraizar definitivamente la democracia en la región. (PNUD, 2011)

CAPACIDADES PARA LA POLÍTICA DEMOCRÁTICA

1. **Liderazgos políticos representativos** con capacidad de generar horizontes compartidos de sociedad
2. **Acuerdos sociopolíticos amplios** para impulsar transformaciones sociales fortaleciendo la institucionalidad democrática
3. **Políticas públicas centradas en los ciudadanos**, especialmente en los sectores más vulnerables

5. PIERRE ROSANVALLÓN. LA LEGITIMIDAD DEMOCRÁTICA (2009).

- En la década de 1990 del siglo XX, se produce un parteaguas, que marca un momento cuando se agota el **sistema de doble legitimidad** que sostenía a los gobiernos democráticos **desde el siglo XIX** y se genera un **nuevo sistema** que incorpora nuevos principios.

FUENTES DE LEGITIMIDAD (1)

- Entre 1890 y 1920 asistimos a lo que Rosanvallón llama una *crisis de la democracia*, tal vez la primera, en la cual las instituciones políticas experimentaron el primer gran alejamiento con respecto al pueblo que decían representar.
- La primera fuente de legitimidad de los gobiernos democráticos fue, y muy probablemente lo siga siendo, **la elección popular**. Los ejemplos más significativos son Francia y Estados Unidos.
- En el transcurso del siglo XIX, los protagonistas de estos procesos electorales fundadores de la democracia, sobre todo los líderes y los partidos políticos, perdieron una buena parte de la estimación de que disfrutaron en un principio, ganándose en cambio un sentimiento de sospecha y desconfianza por parte de la ciudadanía.

FUENTES DE LEGITIMIDAD (2)

- Luego de ello, la legitimidad democrática comenzó a apoyarse en una nueva base: **la de la administración pública**.
- El Estado había comenzado a asumir la prestación de numerosos **servicios públicos**, por lo que la sociedad lo veía ya no sólo como una autoridad que imponía un determinado orden, sino también como una **agencia** que prestaba servicios.
- Así, en tanto prestador de servicios, los ciudadanos comenzaron a valorar, exigir y esperar racionalidad y eficiencia.

FUENTES DE LEGITIMIDAD, SISTEMA DE DOBLE LEGITIMIDAD

De acuerdo con Rosanvallón, quedó conformado de esta manera el **sistema de doble legitimidad** que sostendría a las democracias durante la mayor parte del siglo XX.

Un sistema que dio origen precisamente a una teoría de la legitimidad dual:

la legitimidad de origen y la legitimidad funcional,
legitimidad de establecimiento y legitimidad de resultados,
o *input legitimacy* y *output legitimacy*.

FUENTES DE LEGITIMIDAD (3)

- A partir de 1980 **este sistema de doble legitimidad entró en crisis**. (Rosanvallón no da ninguna explicación de por qué eligió esa fecha),
- Expone las tres fuentes de legitimidad que vinieron a suceder o complementar al sistema binario:
 1. *la legitimidad de imparcialidad*, 2. *la legitimidad de reflexividad* y 3. *la legitimidad de proximidad*.

LA LEGITIMIDAD DE IMPARCIALIDAD

- Se debe al **desprestigio y deterioro progresivo que ha sufrido el gobierno de partido**, lo cual ha sido cada vez más cuestionado debido tanto a la propia calidad del representante como a la forma misma de constitución e integración de esa mayoría.

LA LEGITIMIDAD DE REFLEXIVIDAD

- Se opone a lo que el autor llama **la democracia inmediata**, es decir, a los afanes de **ver realizada instantáneamente la voluntad popular**, sin que medie calma, reflexión o reconsideración alguna.
- La democracia requiere canales expeditos y eficientes para la expresión de la soberanía popular, sin embargo, está mejor servida **si además median mecanismos e instituciones que permitan la discusión, deliberación y acuerdo sobre las decisiones a tomar**,
- La función que debía ser cumplida por las instituciones de la democracia representativa clásica y que por una u otra razón no han desempeñado satisfactoriamente

LEGITIMIDAD DE PROXIMIDAD

- Trata de **contrarrestar** la percepción cada vez más generalizada en el ciudadano común de la **lejanía e indiferencia de la administración pública** con respecto a sus problemas más personales.
- A diferencia de los dos casos anteriores, **no hay instituciones públicas que hasta el momento hayan emprendido la tarea de cubrir este hueco, siendo instituciones propias de la sociedad civil, como los movimientos sociales, las redes sociales o los comités ciudadanos** las que han permitido alguna aproximación.

EL RETO DE LOS SISTEMAS DEMOCRÁTICOS

1. Los sistemas democráticos deben contener tanto instituciones que **canalicen el conflicto** como otras que **propicien el consenso**;
2. Deben permitir **que se dé foro y preeminencia a las expresiones** de la mayoría en el corto plazo, ya sean éstas expresadas mediante un líder, un partido o un programa político, pero también deben **garantizar la viabilidad del gobierno y del Estado a largo plazo**, en donde muy probablemente se produzca un cumplimiento más cabal de la voluntad popular, se atienda mejor el interés mayoritario y se logre una mayor aproximación al bien común,

CONTEXTO. EL TURBULENTO ESCENARIO DE LAS

Día de la ONU para la
administración pública

REFORMAS ¿ADMINISTRATIVAS?

- América Latina tiene una larga tradición de reformas de la administración pública. Según un discurso de modernización permanente, los países latinoamericanos **tienden a hacer de las reformas del estado algo estratégico para el régimen político** (Olavarría-Gambi, 2018).
- Los líderes políticos defienden cambios en la administración pública **para obtener el apoyo político** de los ciudadanos.

DESAFÍOS DE LAS REFORMAS DE GOBERNANZA

Las reformas de gobernanza en América Latina en las pasadas tres décadas se han enfrentado a un doble desafío.

- Primero, **reorganizar las condiciones del régimen político** en un sistema de gobierno democrático (Ames, 1987; Mainwaring & Scully, 2008).
- En segundo lugar, **la modernización de la administración del Estado**, promoviendo reformas que aseguren una mayor capacidad de brindar mejores servicios públicos y mejores políticas públicas (Bersch, 2019).

INESTABILIDAD POLÍTICA

La construcción institucional de los regímenes democráticos y la gobernabilidad en América Latina **está marcada por una tensión entre la promesa de igualdad política y la realidad de la desigualdad social y económica.**

Esta tensión es una fuente permanente de inestabilidad política.

El resultado de esta tensión constitutiva es **la creación de entornos institucionales volátiles que están sujetos a una inestabilidad política recurrente** (Brinks et al., 2019).

TURBULENCIA

La turbulencia es “una situación donde los eventos, las demandas y el apoyo interactúan, y el cambio es altamente variable, inconsistente, inesperado e impredecible” (Ansell & Trondal, 2018, pp. 44–45).

Turbulencia **no es una anomalía transitoria**. Tampoco se confunde con la idea de **crisis**. Las crisis representan amenaza, urgencia e incertidumbre (Boin et al., 2005). La turbulencia **puede ser una situación constitutiva de organizaciones que desafían las capacidades de gobierno**.

TURBULENCIA

La constante turbulencia en la gestión pública latinoamericana se deriva de un contexto de profunda desconfianza de la sociedad sobre el desempeño institucional, generando inestabilidad política permanente y falta de cohesión social, polarización política y soluciones populistas (Peters & Filgueiras 2022)

BRECHAS MANIFIESTAS: CONFIANZA E

Día de la ONU para la
administración pública

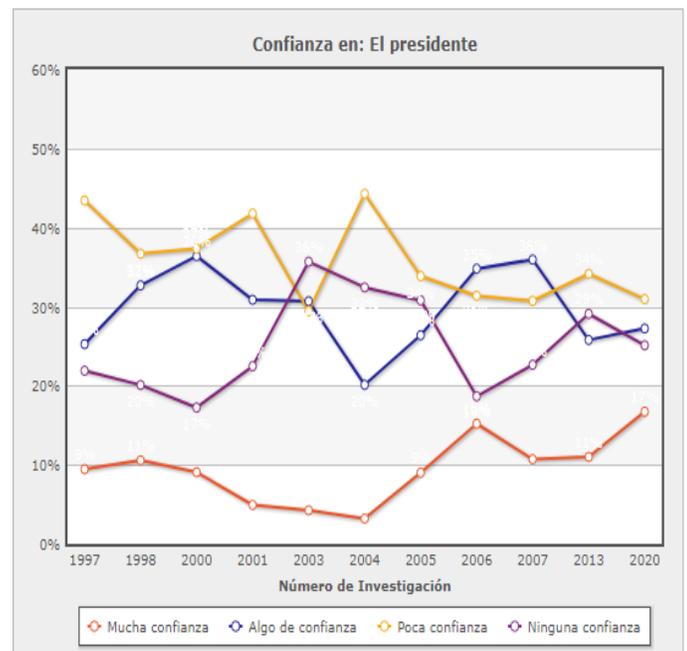
« » Confianza en: El presidente

Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas de la lista ¿cuánta confianza tiene usted en ellas? El presidente

Filtrar por Operaciones Seleccionar países **serie ocular** Mapas

Barra Línea Área Gráfico de barras Gráfico de líneas Gráfico de área Gráfico de líneas

Categoría	Total	Número de Investigación				
		1997	1998	2000	2001	2003
Mucha confianza	9.4%	9.4%	10.6%	9.1%	4.9%	4.9%
Algo de confianza	29.7%	25.2%	32.7%	36.4%	30.9%	30.9%
Poca confianza	35.8%	43.4%	36.7%	37.3%	41.8%	41.8%
Ninguna confianza	25.1%	21.9%	20.1%	17.2%	22.5%	22.5%
(N)	12,998 (100%)	1,101 (100%)	1,175 (100%)	1,149 (100%)	1,243 (100%)	1,200 (100%)



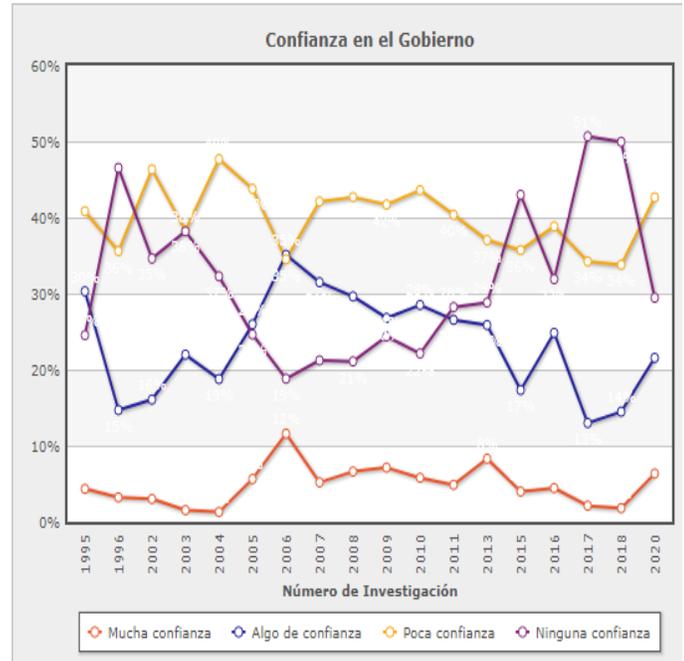
« » Confianza en el Gobierno

Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas de la lista ¿cuánta confianza tiene usted en ellas? Gobierno

Filtrar por Operaciones Seleccionar países serie ocular Mapas

Bar chart Line chart Area chart Stacked bar chart Horizontal bar chart Refresh Search

Categoría	Total	Número de Investigación					
		1995	1996	2002	2003	2004	2005
Mucha confianza	4.8%	4.3%	3.2%	3.0%	1.5%	1.3%	
Algo de confianza	23.4%	30.3%	14.7%	16.1%	22.0%	18.8%	24.7%
Poca confianza	39.9%	40.8%	35.6%	46.3%	38.3%	47.7%	41.1%
Ninguna confianza	31.9%	24.5%	46.5%	34.6%	38.2%	32.3%	24.2%
(N)	21,700 (100%)	1,178 (100%)	1,498 (100%)	1,203 (100%)	1,193 (100%)	1,190 (100%)	1,195 (100%)



Latinobarómetro (México)

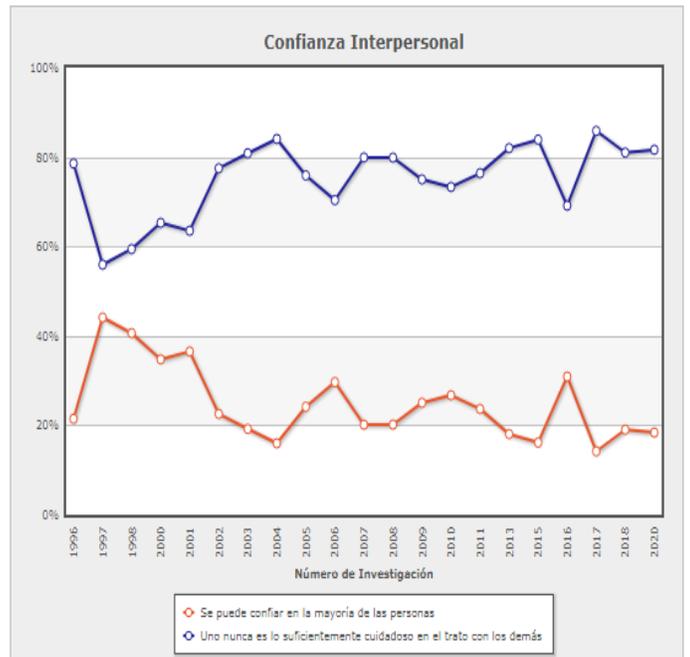
« » Confianza Interpersonal

Hablando en general, ¿Diría Ud que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás?

Filtrar por Operaciones Seleccionar países serie ocular Mapas

Bar chart Line chart Area chart Stacked bar chart Horizontal bar chart Refresh Search

Categoría	Total	Número de Investigación					
		1996	1997	1998	2000	2001	2002
Se puede confiar en la mayoría de las personas	24.7%	21.4%	44.1%	40.6%	34.7%	36.5%	24.7%
Uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás	75.3%	78.6%	55.9%	59.4%	65.3%	63.5%	75.3%
(N)	24,849 (100%)	1,483 (100%)	1,073 (100%)	1,175 (100%)	1,143 (100%)	1,241 (100%)	1,180 (100%)



Latinobarómetro (México)

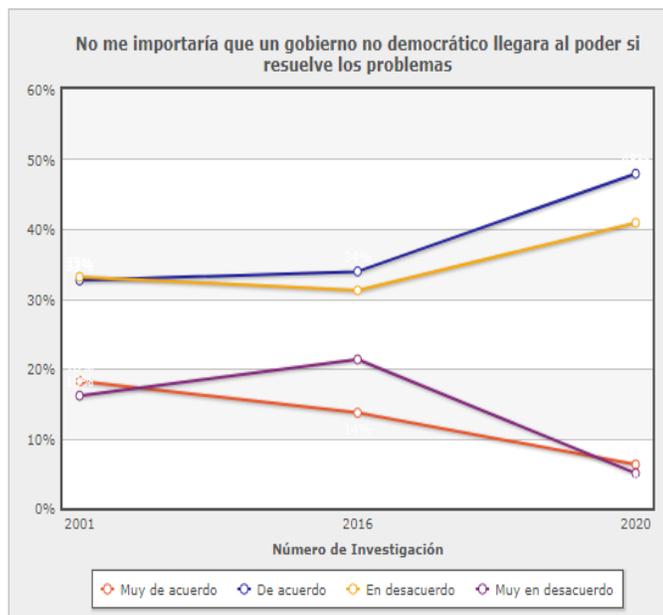
« » No me importaría que un gobierno no democrático llegara al poder si resuelve los problemas

Por favor, dígame si está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo, con las siguientes afirmaciones: No me importaría que un gobierno no democrático llegara al poder si resuelve los problemas

Filtrar por Operaciones Seleccionar países serie ocular Mapas

Bar chart Line chart Table Bar chart Legend Refresh Search

Categoría	Total	Número de Investigación		
		2001	2016	2020
Muy de acuerdo	12.8%	18.2%	13.6%	6.2%
De acuerdo	38.0%	32.6%	33.9%	47.9%
En desacuerdo	35.0%	33.1%	31.2%	40.9%
Muy en desacuerdo	14.1%	16.1%	21.3%	5.0%
(N)	3,517 (100%)	1,233 (100%)	1,138 (100%)	1,146 (100%)



Latinobarómetro (México)

¿HACIA DÓNDE VER?

Día de la ONU para la administración pública

¿HACIA DÓNDE VER?

Mirando más allá del círculo de las economías democráticas liberales avanzadas, aparecen tres discusiones (Lavenex, 2017):

1. la necesidad de especificar los requisitos previos de los diferentes modos de gobernanza;
2. considerar las relaciones de poder y dominación en estos procesos;
3. y mirar más allá de las cuestiones reglamentarias en los conflictos políticos y sociales en torno a la difusión

ENDING CORRUPTION AND IMPROVING ACCOUNTABILITY: A SURVEY OF PUBLIC FINANCE TEACHING IN MEXICO (2022)

INTERNATIONAL JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION

¿CÓMO ENSEÑAMOS TEMAS DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y PARA QUÉ?

- ¿Están los programas de política pública en México asegurando que los estudiantes reciban la capacitación adecuada en finanzas públicas y presupuesto **para reducir la corrupción, el corporativismo, el clientelismo y otros elementos clientelistas que plagan el sistema?**
- ¿Estos programas también enseñan la gestión financiera pública **para garantizar la rendición de cuentas, los resultados y la capacidad de respuesta** en nuestros futuros funcionarios gubernamentales?
- ¿Estamos creando administradores financieros públicos **más integradores y éticos con el conocimiento adecuado** de los sistemas financieros públicos?

METODOLOGÍA

Para responder a estas preguntas, este estudio recopiló información general e información curricular de 68 programas de maestría en administración pública en los 32 estados de México, cubriendo un total de 1,138 cursos. Para llevar a cabo el análisis, el artículo identifica cinco lentes complementarios para evaluar y enseñar las finanzas públicas y la presupuestación.

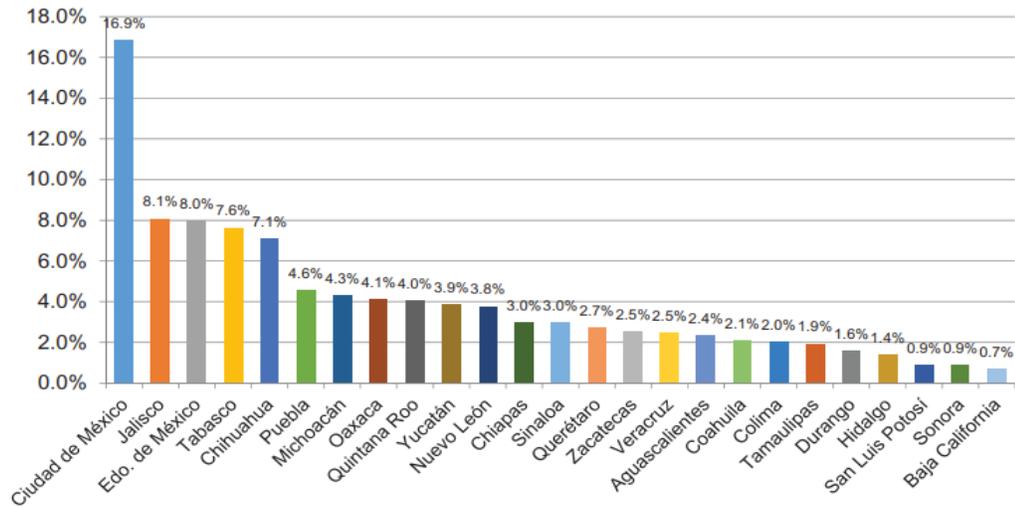


Figure 1. Distribution of programs by state.
Source: Authors' own elaboration.

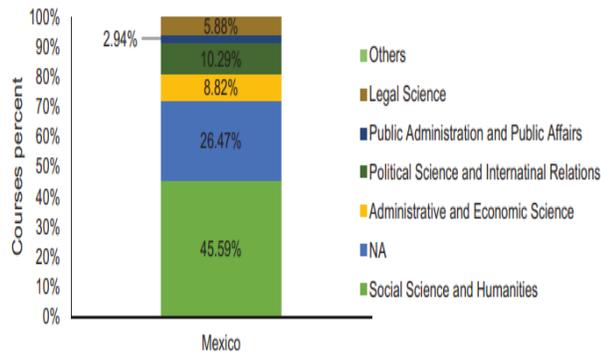


Figure 2. Distribution of programs by hosting department.
Source: Authors' own elaborations.

Table 5. Distribution of courses across groups of competencies by state.

State	Finance # (%)	Economics # (%)	Law # (%)	Political science # (%)	Public administration # (%)	Total # (%)
Aguascalientes	4 (16.7)	5 (20.8)	1 (4.2)	2 (8.3)	16 (66.7)	24 (100)
Baja California	2 (25.0)	1 (12.5)	0 (0)	0 (0)	7 (87.5)	8 (100)
Chiapas	10 (25.6)	9 (23.1)	2 (5.1)	2 (5.1)	26 (66.7)	39 (100)
Chihuahua	4 (5.7)	9 (12.9)	12 (17.1)	20 (28.6)	29 (41.4)	70 (100)
Ciudad de México	21 (14.4)	31 (21.2)	5 (3.4)	14 (9.6)	96 (65.8)	146 (100)
Coahuila	6 (25.0)	3 (12.5)	0 (0)	0 (0)	21 (87.5)	24 (100)
Colima	1 (6.7)	2 (13.3)	1 (6.7)	8 (53.3)	4 (26.7)	15 (100)
Durango	1 (6.7)	3 (20.0)	2 (13.3)	2 (13.3)	8 (53.3)	15 (100)
Hidalgo	1 (6.7)	2 (13.3)	1 (6.7)	1 (6.7)	11 (73.3)	15 (100)
Jalisco	11 (13.9)	14 (17.7)	3 (3.8)	11 (13.9)	51 (64.6)	79 (100)
Edo. de México	7 (11.9)	9 (15.3)	4 (6.8)	6 (10.2)	40 (67.8)	59 (100)
Michoacán	3 (8.1)	12 (32.4)	2 (5.4)	6 (16.2)	17 (45.9)	37 (100)
Nuevo León	4 (10.3)	8 (20.5)	0 (0)	2 (5.1)	29 (74.4)	39 (100)
Oaxaca	1 (5.0)	8 (40.0)	0 (0)	2 (10.0)	10 (50.0)	20 (100)
Puebla	8 (9.9)	16 (19.8)	4 (4.9)	6 (7.4)	55 (67.9)	81 (100)
Querétaro	4 (14.8)	4 (14.8)	4 (14.8)	2 (7.4)	17 (63.0)	27 (100)
Quintana Roo	1 (9.1)	1 (9.1)	0 (0)	1 (9.1)	9 (81.8)	11 (100)
San Luis Potosí	2 (20.0)	1 (10.0)	0 (0)	0 (0)	9 (90.0)	10 (100)
Sinaloa	1 (3.8)	6 (23.1)	1 (3.8)	3 (11.5)	16 (61.5)	26 (100)
Sonora	2 (20.0)	1 (10.0)	0 (0)	0 (0)	9 (90.0)	10 (100)
Tabasco	15 (18.3)	12 (14.6)	7 (8.5)	11 (13.4)	52 (63.4)	82 (100)
Tamaulipas	3 (14.3)	2 (9.5)	1 (4.8)	3 (14.3)	15 (71.4)	21 (100)
Veracruz	4 (16.0)	3 (12.0)	2 (8.0)	2 (8.0)	18 (72.0)	25 (100)
Yucatán	3 (6.8)	8 (18.2)	3 (6.8)	7 (15.9)	26 (59.1)	44 (100)
Zacatecas	4 (21.1)	11 (57.9)	0 (0)	0 (0)	8 (42.1)	19 (100)
Total	123 (13.0)	181 (19.1)	55 (5.8)	111 (11.7)	599 (63.3)	946 (100)

Source: Authors' own elaboration.

RESULTADOS

- Los autores argumentan que, aunque casi todas las Maestrías en Políticas Públicas y Administración Pública en México enseñan finanzas públicas, **existe una amplia variación en los lentes, herramientas y técnicas utilizadas en estos programas**
- Además, el alcance de este componente curricular **no es suficiente para enfrentar los desafíos del país y sus regiones, ni para atender las diversas necesidades sociales, contextos locales e instituciones gubernamentales, y mercado de trabajo para empleados públicos.**

RESULTADOS

- Una característica común de la educación superior de la administración pública es que el componente de economía y finanzas representa una pieza importante y menos la enseñanza de prácticas presupuestarias.
- Además, encontramos que el nivel de cómo este conjunto de competencias, conocimientos y herramientas en esta área varía a través de los programas, sirviendo como un indicador de la identidad del programa dentro del campo: política pública, administración o asuntos públicos

RESULTADOS

En suma, las competencias básicas relacionadas con el público la gestión financiera y la elaboración de presupuestos como parte de la educación de la administración pública en México son importantes pero se enseñan bajo una rúbrica más amplia de economía (95.6 %) y finanzas (83,8%) como parte de su currículo.

Sin embargo, la distribución de programas con énfasis en público las finanzas y la elaboración de presupuestos entre estados varían, pero son menores. Por ejemplo, Zacatecas y Oaxaca se enfocan en el grupo de competencias en economía (57,9% y 40,0%, respectivamente).

En el caso del conjunto de competencias relacionadas con finanzas, encontramos que los 10 estados principales con el mayor los niveles de oferta dedicada a esta área de conocimiento son Chiapas (25,6%), Coahuila (25,0%), Baja California (25,0%), Zacatecas (21.1%), San Luis Potosí (20.0%), Sonora (20.0%), Tabasco (18.3%), Aguascalientes (16.7%), Veracruz (16.0%) y Querétaro (14.8%).

RESULTADOS

Además, encontramos que el nivel de cómo este conjunto de competencias, conocimientos y herramientas en esta área varía a través de los programas, sirviendo como un indicador de la identidad del programa dentro del campo: política pública, administración o asuntos públicos. Esta crisis de identidad en la educación superior en México puede surgir de la identidad crisis declarada por algunos estudiosos como Ostrom, Waldo, Caiden, Mosher, entre otros (Aguilar Villanueva, 2006, 2007; Sánchez González, 2001, 2009); o simplemente de las diversas necesidades sociales, contextos locales e instituciones gubernamentales, y mercado laboral para los empleados públicos. En los Estados Unidos, este debate se ha llevado a cabo a través de diferentes estudios (Por favor revise De Soto, Opheim, & Tajalli, 1999; Elmore, 1986; Hur y Hackbart, 2015; Lowery y Whitaker, 1994; Stokes, 1986).

¿QUÉ HACER?

Una forma de resolver este tipo de desafíos es garantizar que los programas de política pública puedan incorporar y garantizar **que los estudiantes reciban la perspectiva correcta de la información pública finanzas y presupuestos** para manejar los recursos públicos, para acabar con la corrupción, el corporativismo y otros elementos que aún permanecen en el contexto latinoamericano.

¿PODEMOS ENFRENTAR ESTOS RETOS?

Día de la ONU para la
administración pública

EL DILEMA DE LA ACADEMIA FRAGMENTADA

Fabiola Perales, Public Policy PhD Condidate. @FabiolaOPerales ,
haciendo un seguimiento de [#AcademicTwitter](#), señala:

- [La academia europea](#): organizada e interesada en el intercambio de experiencias: eventos, temas relevantes, vinculación con alumnos y profesores
- [La academia americana luce fragmentada](#) por países, y luce menos homogénea que la europea
- Destacan: la academia estadounidense, la canadiense y [latinoamericana](#)

EL DILEMA DE LA ACADEMIA FRAGMENTADA

- En la academia canadiense, destaca el liderazgo del [Profesor Howlett](#). Generador de redes.
- En la academia latinoamericana, destaca (twitter), [Colombia, Brasil y México](#).
- [Colombia se dirige a un esquema híbrido](#) entre la academia europea y la estadounidense. Destaca la colaboración entre sus miembros e involucramiento con el sector público
- En Brasil, destacan académicos por su [trabajo individual](#)

EL DILEMA DE LA ACADEMIA FRAGMENTADA

- [¿México? Ni el modelo europeo ni el estadounidense](#)
- Fácil de fragmentar, dividir, desarticulada.
- Brechas teóricas por cerrar, puentes teóricos y de aplicación que construir.
- Un reto es enfrentar generar un modelo común.
- [Unidos para sortear dificultades, compartir experiencias y cumplir con lo que se espera de la](#)

UN FRENTE UNIDO

- Hay varios **desarrollos en curso en el sector público**, que subrayan la naturaleza política de la administración pública. (Peters & Filgueiras 2022)
- Estos desarrollos incluyen el **surgimiento de la política de administración**; un **énfasis creciente en la micropolítica estratégica**; la creciente importancia de las formas de gobernanza interactivas y colaborativas; el auge de la gobernanza multinivel; y el desarrollo hacia una ciudadanía más activa. (Peters & Filgueiras 2022)
- **Es particularmente urgente unir esfuerzos frente a**

GRACIAS

PMGUTIERREZC@UAEMEX.MX
[@PORFIRIOGMEXICO](https://twitter.com/PORFIRIOGMEXICO)

BIBLIOGRAFÍA

- B. Guy Peters & Fernando Filgueiras (2022) Introduction: Looking for Governance: Latin America Governance Reforms and Challenges, *International Journal of Public Administration*, 45:4, 299-307, DOI: 10.1080/01900692.2021.2020905
- B. Guy Peters, Jon Pierre, Eva Sorensen & Jacob Torfing (2022) Bringing political science back into public administration research, *Governance*, 1-22, DOI: 10.1111/gove.12705
- Heidi Jane M. Smith, Gabriel Purón-Cid & Irving Rosales Arredondo (2021) Ending Corruption and Improving Accountability: A Survey of Public Finance Teaching in Mexico, *International Journal of Public Administration*, 44:1, 39-49, DOI: 10.1080/01900692.2020.1729184
- Sandra Lavenex (2017) The Limits of Governance: How Far Does Policy Analysis Travel in International Relations?, *International Journal of Public Administration*, 40:14, 1186-1196, DOI: 10.1080/01900692.2017.1295265

FUENTES EMPLEADAS

- PNUD (2011) Los caminos diferenciados de la democracia en América Latina. Lecciones aprendidas de la gestión política de la crisis económica internacional, Plural Editores, Bolivia.
- Pierre Rosanvallón, Buenos Aires, Manantial, 2009, 334 pp.
- García Jurado, Roberto. (2013). La legitimidad democrática: Imparcialidad, reflexividad, proximidad. *Política y gobierno*, 20(1), 206-209. Recuperado en 23 de junio de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372013000100010&lng=es&tlng=es.
- Latinobarómetro, Recuperado en 20 de junio de 2022, de: <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>